IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 331)
z dnia 1 września 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 331)

1 września 2022 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

– wnioski ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 rok,

– wniosek ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 rok,

– wniosek głównego geodety kraju w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2022 rok,

– wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok,

– wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 rok,

– wniosek ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok,

– wniosek sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców na 2022 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Adam Andruszkiewicz** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Kamila Król** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jonasz Drabek** dyrektor Departamentu Górnictwa Ministerstwa Aktywów Państwowych, **Waldemar Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Elżbieta Neroj** zastępca dyrektora Departamentu Wychowania i Edukacji Włączającej Ministerstwa Edukacji i Nauki, **nadbryg. Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Beata Mastalerz** dyrektor generalny w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii wraz ze współpracownikami, **Stanisław Hebda** dyrektor Biura Organizacyjnego Polskiej Agencji Kosmicznej wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu ds. legislacyjnych Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska, Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie Komisji, stwierdzam kworum.

Zanim przedstawię porządek dzienny posiedzenia, pozwolę sobie przywitać na dzisiejszym posiedzeniu Komisji sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Sebastiana Skuzę – dzień dobry, panie ministrze – wraz ze współpracownikami. Witam serdecznie pana Macieja Miłkowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia. Dzień dobry, panie ministrze. Witam panią Kamilę Król, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Witam gorąco panią Beatę Mastalerz, dyrektor generalną Urzędu Geodezji i Kartografii. Dzień dobry, pani dyrektor. Witamy pana Krzysztofa Hejduka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Jeszcze raz witam wszystkich państwa przybyłych z państwem na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Proszę państwa, porządek dzienny posiedzenia Komisji obejmuje aż siedem punktów, więc sporo pracy przed nami. Pierwszy z nich to zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowych w pozycjach 26, 4 i 10 zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2022 rok. W punkcie drugim mamy zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 rok. W punkcie trzecim jest zaopiniowanie wniosku głównego geodety kraju w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2022 rok. Punkt czwarty to zaopiniowanie wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok. W punkcie piątym mamy zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 rok. W punkcie szóstym mamy zaopiniowanie wniosku ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok. Zaś w punkcie siódmym mamy zaopiniowanie wniosku sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców na 2022 rok. Proszę państwa, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec powyższego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Bardzo proszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów, pana ministra, o przedstawienie wniosku w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych w pozycjach 26, 4 i 10 zaplanowanych w ustawie budżetowej 2022 roku. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 3 767 541 zł, w tym 3 104 311 zł na wynagrodzenia osobowe.

Rezerwa w pozycji 26 dotyczy generalnie środków na wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży. W ramach rezerwy zaplanowano środki w łącznej wysokości 734 429 tys. zł. Minister finansów przedłożył wniosek na prośbę, na wniosek Ministra Edukacji i Nauki. Spowodowane to było uchwaleniem w dniu 15 maja 2022 roku ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Doszło tam do zmiany w ustawie – Karta Nauczyciela, określającej minimalny wymiar zatrudnienia nauczycieli specjalistów, psychologów, pedagogów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, pedagogów specjalnych w przedszkolach, szkołach podstawowych, liceach ogólnokształcących, technikach, szkołach branżowych pierwszego stopnia, a także szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne.

Celem powyższej regulacji jest zwiększenie dostępności oraz podniesienie jakości wsparcia udzielanego dzieciom i młodzieży w procesie kształcenia, wychowania i opieki. W związku z wyżej wymienionymi zmianami od 1 września, czyli od dziś, rozpocznie się wdrażanie pierwszego etapu standaryzacji zatrudnienia wyżej wymienionych grup nauczycieli w przedszkolach i szkołach.

Jak było przedstawione w ocenie skutków regulacji do projektu ustawy, w roku 2022 środki na sfinansowanie zatrudnienia nauczycieli specjalistów będą zaplanowane właśnie w pozycji 26. Realizacja tego zadania wymaga dokonania zmiany przeznaczenia części środków ujętych w rezerwie celowej w pozycji 26 w kwocie 3 767 540 zł, w tym 3 104 311 zł na wynagrodzenia osobowe na sfinansowanie wynagrodzeń nauczycieli specjalistów zatrudnionych zgodnie

ze standardami w szkołach prowadzonych lub dotowanych przez organy administracji rządowej. Kwota ta będzie dotyczyła organów administracji rządowej, czyli szkół rządowych, a nie szkół samorządowych. Z rezerwy w pozycji 26 dotychczas zostały przekwalifikowane środki w wysokości 1 440 214 zł przeznaczone na sfinansowanie w okresie od 1 marca do 20 grudnia tego roku realizacji dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach prowadzonych lub dotowanych przez administrację rządową.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez ministra edukacji i nauki zmiana przeznaczenia środków wyżej wymienionej rezerwy celowej nie spowoduje zakłóceń w prawidłowej realizacji zadań, na które pierwotnie środki te zostały zaplanowane.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Zanim przejdziemy do pytań, pozwolę sobie przywitać pana Adama Andruszkiewicza, sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Dzień dobry, panie ministrze. Pan minister przybył na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przed chwilą rozpatrywaliśmy ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Rozumiem wniosek, dlatego że został dosyć rzetelnie przedstawiony. W związku z tym chciałabym zapytać pana ministra, czy w związku z realizacją celu, jakim jest minimalny wymiar zatrudnienia nauczycieli specjalistów, o których mówił pan minister, robili państwo wyliczenie, ile pieniędzy jednostki samorządu terytorialnego będą musiały przeznaczyć na cel, na który nie dostaną z budżetu żadnych dodatkowych środków? W szkołach, gdzie organem prowadzącym są samorządy. Interesuje mnie właśnie ta kwota. Jak można porównać 3000 tys. zł dla szkół prowadzonych przez administrację rządową, a ile na ten cel będą musiały wydać jednostki samorządu terytorialnego?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze pytania do pana ministra? Nie widzę. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odpowiadając na to pytanie, chciałbym zauważyć, że dodatkowe środki na ten cel są przewidziane w ustawie budżetowej na rok bieżący. W roku przyszłym również kwota subwencji oświatowej będzie zawierała skutki z tego tytułu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Tym samym wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie.

Proszę państwa, pozwolę sobie zaproponować opinię nr 196 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwaloną na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 17 sierpnia 2022 roku dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 3 767 540 zł z rezerwy celowej w pozycji 26. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na sfinansowanie wynagrodzeń nauczycieli specjalistów zatrudnionych zgodnie ze standardami w szkołach prowadzonych lub dotowanych przez organy administracji rządowej".

Czy do opinii są jakieś uwagi? Nie widzę. Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię nr 196.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ze strony ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 rok. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:

Dziękuję bardzo serdecznie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo przepraszam. Dziękuję serdecznie.

Bardzo dziękuję za uwagę. Proszę państwa, rzeczywiście w tym punkcie opinie zostały rozbite na trzy pozycje. Pozwolę sobie przytoczyć kolejne dwie opinie.

Opinia nr 197 Komisji Finansów Publicznych w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 19 sierpnia 2022 roku dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 5200 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 4. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmiany przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla części 85/14 – województwo mazowieckie na realizację pilotażowego programu polegającego na zakupie sprzętu pływającego w celu doposażenia jednostek ochotniczych straży pożarnych z terenu województwa mazowieckiego”.

Przepraszam za pewną niedogodność. Panie ministrze, bardzo proszę w takim razie jeszcze o przedstawienie pozycji 4 i 10. W przypadku pierwszego wniosku omówił pan pozycję 26. Proszę jeszcze o omówienie pozycji 4 i 10.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9, w związku z wnioskiem ministra spraw wewnętrznych i administracji, zwracam się o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie przeznaczenia kwoty 5200 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2022 w pozycji 4.

Chodzi o przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych, jak również o usuwanie skutków. Powyższe środki zostaną przeznaczone na realizację pilotażowego programu polegającego na zakupie sprzętu pływającego w celu doposażenia jednostek ochotniczych straży pożarnych z terenu województwa mazowieckiego. Dofinansowanie będzie przeznaczone dla komend powiatowych i miejskich Państwowej Straży Pożarnej, które dokonają zakupu przedmiotowych łodzi i przekażą wskazanym jednostkom ochotniczych straży pożarnych do użytkowania poprzez użyczenie. Projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które rezerwa celowa w pozycji 4 została pierwotnie zaplanowana.

Uprzejmie proszę Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie wniosku. Bardzo dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie wiemy, który to wniosek.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pierwszy, pani przewodnicząca. Rzeczywiście jest on rozbity na trzy pozycje – na pozycję 26, pozycję 4 i pozycję 10.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie widzę tego.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Sekundkę, panie ministrze. Dobrze? Proszę, pani przewodnicząca, to jest ten druk. Tak, oczywiście. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zapytać o konstrukcję wniosku. Minister przedłożył o kwotę 5200 tys.zł, rezerwa celowa, pozycja przeciwdziałanie i usuwaniu skutków. W tym 1 500 000 tys. zł – projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry. Rozumiem, że dorzecza Odry, że tej części nie ruszamy, tylko przeznaczamy kwotę dla województwa mazowieckiego, ale jest pytanie: jaką?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W projekcie, który mamy przedłożony, dotyczy to, pani przewodnicząca, zarówno Odry, jak i Wisły, dorzecza Odry i Wisły. Proszę doczytać, w dorzeczu Odry i Wisły.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę, żeby jeszcze raz wskazano, ile z tego będzie przeznaczone dla województwa mazowieckiego. Piszemy o części 85/14. A ile w dorzeczu Odry?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

We wniosku mamy wskazanie na 5200 tys. zł, ale bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, już wyjaśniam.

Cała wartość rezerwy w pozycji 4 to pierwotnie 1 697 000 tys. zł. Z tego kwota, która jest wpisana, dotycząca kwestii związanych z projektem ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły, to 1 486 000 tys. zł. Z kwoty związanej z projektem ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły nie są brane środki w wysokości 5200 tys. zł. Są one brane z części przysługującej bezpośrednio Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? W takim razie, panie ministrze, poproszę o przedstawienie jeszcze pozycji 10, żebyśmy już przebrnęli przez punkt pierwszy. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra aktywów państwowych, uprzejmie proszę o wyrażanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 12 258 tys. zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w pozycji 10 pod nazwą „Realizacja zadań wynikających z ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2022–2027”.

Środki te zostaną przeznaczone na podwyższenie kapitału zakładowego spółki z udziałem skarbu państwa Holding KW spółka z o.o., na realizację zadań związanych ze zwiększeniem podaży paliw węglowych. Aktualny poziom rozdysponowania środków z rezerwy celowej pozwala na zmianę przeznaczenia części środków na wyżej wymieniony cel, co nie spowoduje zakłóceń w realizacji zadań wynikających z ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się z uprzejmą prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są pytania w tym zakresie? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A jaki kapitał zakładowy ma dzisiaj spółka?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, myślę, że to bardziej pytanie do przedstawiciela Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Dyrektor Departamentu Górnictwa Ministerstwa Aktywów Państwowych Jonasz Drabek:

Dzień dobry, Jonasz Drabek. Ministerstwo Aktywów Państwowych, Departament Górnictwa.

W tej chwili musiałbym sprawdzić tę wartość, dokładnie mogę ją podać za sekundę. Myślę, że jest to kwota 5000 tys. zł, ale musiałbym jeszcze to zweryfikować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, czy mamy jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiem, że w tym przypadku gdybyśmy chcieli, podwyższymy kapitał zakładowy spółki. Przyjmuję, że wynosi on 5000 tys. złotych, tak jak powiedział przedstawiciel Ministerstwa Aktywów Państwowych. Podwyższamy o kwotę 12 000 tys. zł, a więc w sposób znaczący. Jeżeli środki te mają być przeznaczone na inwestycje, to chciałabym zapytać na jakie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę o ustosunkowanie się.

Dyrektor departamentu MAP Jonasz Drabek:

Odpowiadając na pytanie, powiem, że mają być wykonywane inwestycje w zakresie zwiększenia produkcji paliw kwalifikowanych. W związku z sytuacją, którą mamy na rynku paliw i energii, poszukujemy każdego źródła możliwości zwiększenia produkcji paliw, przede wszystkim dla ciepłownictwa i gospodarstw domowych.

Pieniądze w tej kwocie miałyby być przeznaczone na zakup instalacji do produkcji granulatu do kotłów ze spalaniem fluidalnym, jednocześnie z wykorzystaniem osadników mułowych, czyli materiału, który przez wiele lat był zdeponowany w ramach Spółki Restrukturyzacji Kopalń, nie był wykorzystany. W tej chwili materiał ten możemy wykorzystać. Chcemy produkować paliwa.

Prosimy o zmianę rezerwy, ponieważ spółka w swojej działalności nie przewidywała takiej inwestycji, natomiast ze względu na sytuację na rynku paliw i energii widzimy taką możliwość.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę jednak o wyjaśnienie na piśmie. Nie będę w tym momencie przeciwna rozdysponowaniu rezerwy, ale jednak poproszę o informację, jak kwota 12 000 tys. zł w kapitale przełoży się na produkcję i na sprzedaż. O tym państwo mówicie. Chciałabym wiedzieć, jaki będzie efekt końcowy tego przedsięwzięcia. Poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi, proszę państwa? Nie ma.

Tym samym pozwolę sobie zaproponować opinię nr 198 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 29 sierpnia 2022 roku dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 12 258 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 10 „Realizacja zadań wynikających z ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2022–2027” zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2022. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na podwyższenie kapitału zakładowego spółki z udziałem Skarbu Państwa w związku z realizacją zadań związanych ze zwiększeniem podaży paliw węglowych z wykorzystaniem linii technologicznych Zakładu Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych VARMO”.

Proszę państwa, czy jest uwaga do propozycji opinii nr 198? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Proszę państwa, w ten sposób poprzez opinie nr 196 197 i 198 wyczerpaliśmy punkt pierwszy.

Proszę państwa, przechodzimy, do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 roku. Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela ministra. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Szanowny panie przewodniczący, na podstawie art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych otrzymaliśmy akceptację wyrażoną przez ministra finansów w sprawie zmiany planu. Prosimy o zmianę planu finansowego Funduszu Medycznego.

Procedowana zmiana ma na celu zwiększenie planowanych środków na zadanie dotyczące świadczeń udzielanych świadczeniobiorcom poza granicami kraju o kwotę 105 004 tys. zł do wysokości 152 750 tys. zł. Jest związana z potrzebą zapewnienia środków na ten cel w wysokości, którą przewiduje Narodowy Fundusz Zdrowia. Aktualnie środki przewidziane w planie finansowym na to zadanie są w wysokości 47 746 tys. zł. Zgodnie z informacjami w maju bieżącego roku środki te zostały już wyczerpane. Środki w tym zakresie będą znacznie wyższe.

Przedstawiając powyższe, proszę pana przewodniczącego o pozytywną ocenę projektu zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego na bieżący rok.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Widzę wysoko podniesioną rękę pana Wójcika. Bardzo proszę. Później pani przewodnicząca.

Pełnomocnik zarządu ds. legislacyjnych Związku Miast Polskich Marek Wójcik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, chciałbym zapytać o plan Funduszu Medycznego z tego powodu, że widzę w owym planie pewną nieścisłość, a moim zdaniem, niekonsekwencję.

Chciałbym zapytać pana ministra, jak to jest możliwe, że państwo zrealizujecie do końca tego roku 457 000 tys. zł wydatków inwestycyjnych dotyczących dwóch obszarów, w których nie uruchomiliście państwo konkursów. Po pierwsze, rozumiem, że z funduszu modernizacji podmiotów leczniczych chcecie państwo wydać 217 000 tys. zł, podczas gdy z tego, co wiem, do tej pory nawet nie został ogłoszony nabór, jeżeli chodzi o konkursy. Nie ma konkursów, więc trudno będzie w ciągu najbliższych miesięcy je rozstrzygnąć, a potem zrealizować projekty i wydać pieniądze.

Podobnie jeżeli chodzi o konkurs, który co prawda został ogłoszony w styczniu tego roku, dotyczący podmiotów, które będą realizowały projekty powyżej 50 000 tys. zł w szpitalach pediatrycznych, ale konkurs ten dalej nie jest rozstrzygnięty, a w tym roku powinno być wypłacone w ramach subfunduszu 240 000 tys. zł. To również wydaje mi się mało prawdopodobne. Szansa na to jest mała.

Chciałbym zapytać, jak możliwe będzie zrealizowanie planu w tych dwóch pozycjach? Ostatnie pytanie dotyczące subfunduszu profilaktycznego. Jako samorządy czekamy z ogromnym utęsknieniem na konkursy w tymże subfunduszu, ale też ich nie ma, a w subfunduszu tym przewidujecie państwo wydać 124 750 tys. zł w tym roku. Proszę o informację, w jaki sposób państwo zdołacie zrealizować owe wydatki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę jeszcze o zabranie głosu panią przewodniczącą Krystynę Skowrońską.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przyłączając się do pytań zadanych przez pana Marka Wójcika, mam kolejne.

Chciałabym pana ministra zapytać, po pierwsze, o wniosek. W tym momencie mamy zdecydować o wydawaniu trzy razy więcej pieniędzy na usługi poza granicami kraju. Chciałabym zapytać o powód. Chciałabym zapytać o powód, dlaczego przychodzicie państwo dzisiaj, po połowie roku. Jakie są w związku z tym zobowiązania związane z leczeniem poza granicami kraju? Jest to rzecz znacząca. Po drugie, mało państwo uzasadnili w tym zakresie swój wniosek.

Ponadto, jeżeli mamy mówić ogólnie o Funduszu Medycznym, to w planie finansowym pokazano, że państwo nie wydacie pieniędzy. Mam pytanie do pana ministra. Jest to trzeci rok realizacji Funduszu Medycznego. Ile państwo macie niewydatkowanych i zaewidencjonowanych pieniędzy w planie finansowym przez trzy lata?

Wygląda na to, że Fundusz Medyczny jest realizowany niezgodnie z tym, jak miały być realizowane poszczególne projekty. Pokazujecie państwo wolne środki finansowe w pla-

nie w wysokości prawie 3 000 000 tys. zł – 3 500 000 tys. zł. Są to depozyty terminowe. Kiedyś już pytałam o oprocentowanie, dlatego że w planie finansowym funduszu pokazujecie przychody z odsetek. Pytałam o oprocentowanie lokat, depozytu na rachunku w Banku Gospodarstwa Krajowego. Główny zarzut – myślę, że Komisja Zdrowia będzie się tym zajmowała – to brak jakiegokolwiek pomysłu i planu dotyczącego wydatkowania środków z Funduszu Medycznego.

Moje ostatnie pytanie pojawia się w związku z deklaracją ministra zdrowia o przeznaczeniu środków na leczenie SMA. Z jakich środków? Z czego przeznaczycie środki na leczenie SMA? Myślę, że będzie to oddzielny temat na forum Komisji Zdrowia dotyczący kryteriów kwalifikowania chorych dzieci na leczenie nowym lekiem genowym. W tym zakresie bardzo mnie to interesuje.

Tak jak powiedział pan Marek Wójcik, przedstawiciel samorządów, zapisali państwo wydatkowanie określonych środków z funduszu, ale brak jest rozpisania konkursów, brak jest naboru jakichkolwiek projektów. A zatem jeżeli mamy krytycznie powiedzieć, to fundusz jest realizowany najmniej efektywnie. Jest to ładne określenie. Trzy razy więcej wydatkowane poza granicami i brak pokazania, jakie są zobowiązania wobec podmiotów.

Pan minister prawdopodobnie odpowie bardzo ogólnie na ten temat, wobec czego chciałabym poprosić o udzielenie odpowiedzi na piśmie, jakie są rodzaje świadczeń realizowanych poza granicami z Funduszu Medycznego? Z Narodowego Funduszu Zdrowia również są przeznaczane środki na leczenie za granicą. Chodzi o bilans leczenia za granicą w tym zakresie, rodzaje świadczeń udzielanych Polakom. Czy to nie są swego rodzaju wyjazdy i realizacja świadczeń medycznych, których nie wykonuje się w Polsce? Jakie są tego powody? Dzisiaj wydajemy 100 000 tys. zł. Inne środki również przeznaczamy na leczenie za granicą. Chodzi o kompleksowe rozliczenie tego, jak wygląda leczenie Polaków za granicą.

Interesuje mnie również SMA. Myślę, że więcej będziemy mówić w ramach Komisji Zdrowia, dlatego że jeszcze mukowiscydoza czy inne choroby są w bardzo dużym zainteresowaniu społecznym. Myślę, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia porozmawiamy o tym. Dzisiaj poproszę o odpowiedź na zadane pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Dziękuję bardzo serdecznie. Najpierw odpowiem na pytanie pana ministra Wójcika w zakresie wydatkowania środków finansowych na wydatki inwestycyjne.

Muszę powiedzieć, że oczywiście pan minister ma rację. Plan finansowy był przyjęty w ubiegłym roku. Na dzień dzisiejszy uważamy, że planowane wykonanie wydatków będzie wynosiło zero, ponieważ nie będziemy mogli zrealizować całych procesów inwestycyjnych, które dopiero się rozpoczną. Pierwszy duży projekt na programy inwestycyjne w zakresie szpitali dziecięcych planujemy ogłosić niebawem. Planujemy przeznaczyć na to 2 000 000 tys. zł. Będzie to niedługo. Dodatkowo w sierpniu został przyjęty przez rząd plan strategiczny wydatków na modernizację podmiotów leczniczych. Planujemy również w październiku ogłosić nabór na szpitalne oddziały ratunkowe.

Było jeszcze pytanie dotyczące wydatków w zakresie subfunduszu profilaktyki. Również planujemy niewykonanie planu wydatków, ponieważ faktycznie są tam 124 000 tys. zł, ale całość wydatków planujemy w roku przyszłym. W październiku będzie ogłoszony konkurs. Zgodnie z zasadami w przypadku planowanego niewykonania nie ma obowiązku zmniejszenia planu finansowego w tym zakresie, jest wyłącznie w przypadku planowanego przekroczenia danych wydatków. Dlatego mówimy o kwocie wydatków na leczenie zagraniczne, którą mamy niezabezpieczoną.

Jeżeli chodzi o pytania pani przewodniczącej Skowrońskiej, to na poziomie planowania, kiedy aktualizowaliśmy bieżący rok, kiedy planowaliśmy bieżący rok w tym zakresie, nie wiedzieliśmy, jakie będzie wykonanie roku ubiegłego, które zakończyło się kwotą 61 000 tys. zł. Dlatego była zaplanowana niższa kwota, ale już na koniec maja

mamy zafakturowane 63 000 tys. zł. Zmiana jest niezbędna dla 3200 osób. Wystarczą 152 000 tys. zł.

Oczywiście tak jak pani przewodnicząca prosiła, przygotujemy rozbicie na poszczególne tytuły, zakresy świadczeń, jakich nie wykonuje się w Polsce, dlatego że są to świadczenia, które są świadczeniami gwarantowanymi, a których na podstawie opinii lekarza wnioskującego i konsultanta krajowego nie można wykonać w kraju. Albo w ogóle się ich nie wykonuje, albo stan pacjenta jest taki, że rokowania są zdecydowanie lepsze za granicą. Oczywiście są tam również badania diagnostyczne w zakresie genetyki, ale szczegóły przekażemy być może za ubiegły rok. Zrobimy również podsumowanie za aktualny rok, za maj.

Jeżeli chodzi o oprocentowanie środków, które są na koncie w Banku Gospodarstwa Krajowego, też odpowiem na piśmie w tym zakresie, dlatego że nie wiem, jak aktualnie kształtuje się oprocentowanie środków, których na koniec ubiegłego miesiąca było blisko 1 900 000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki na SMA, w zakresie wydatków na technologie lekowe o wysokiej wartości klinicznej i technologie innowacyjne na koniec sierpnia wydatkowaliśmy dopiero 2000 tys. zł, ponieważ z pierwszych pięciu mamy zrefundowane dwa leki. Od 1 września weszły trzy kolejne, w tym właśnie, o co pani przewodnicząca pytała, SMA. Zgodnie z tym, co widzimy w przesiewie, szacujemy, że pacjentów, którzy mogą mieć kryteria kwalifikacji, będzie od 27 do 33 rocznie. Oczywiście nie wiemy, ile osób faktycznie ostatecznie otrzyma lek, ponieważ jest to decyzja rodziców i lekarzy w zależności od stanu pacjentów, ale przewidujemy, że jeżeli jest 33 pacjentów, to może być około 3 pacjentów miesięcznie, chociaż statystycznie bardzo różnie się to rozpoznaje.

Właściwie to te pytania. Jeżeli chodzi o wydatkowanie środków na zakresy technologii lekowych, to tam wydajemy duże środki na ratunkowy dostęp do technologii lekowych, a w zakresie technologii, o których mówimy, planujemy, że właściwie już przyszły rok będzie wykonany w całości zgodnie z planem. Będzie to pierwszy rok, który będzie wykonany w pełnym zakresie. Oczywiście ustawa obowiązuje prawie dwa lata, niedługo miną dwa lata. Zadania w zakresie inwestycji, na które oczekują szpitale, cały czas są realizowane. Świadczenia będą przekazywane po podpisaniu umów ze szpitalami. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, trochę, a właściwie nie trochę, tylko bardzo się dziwię. Od maja mamy 63 000 tys. zł, a więc już wtedy, w maju było przekroczenie o 15 000 tys. zł. Czeka 3200 osób. Jak rozumiem, są to zobowiązania w stosunku do 3200 osób, które czekają na wypłaty. Zapłaciły za świadczenie za granicą i otrzymają zwrot środków.

Pierwsze pytanie. Skoro w maju było przekroczenie o 15 000 tys. zł, skoro były takie potrzeby, dlaczego państwo nie przyszli po 15 000 tys. zł w maju? Jeżeli dzisiaj mamy... Pan minister powiedział o maju. Nie wiem, czy to jest w maju czy po maju. Jest to jedna rzecz. Druga rzecz. Czy jeszcze raz będziemy zajmować się tym tematem? Czy państwo powiedzieli już o kwocie, która wystarczy do końca roku?

Nie będę komentowała Funduszu Medycznego w innych częściach, dlatego że jest to w zakresie Komisji Zdrowia. Chcę powiedzieć jednak, że pytanie dotyczące... Poproszę o precyzyjne odpowiedzenie. Wolne środki finansowe przeznaczone w zarządzanie lub depozyt. Ile państwo z kwoty 3 500 000 tys. zł... Rozumiem, że to wszystko są depozyty, dlatego że pozycje 1 i 2 to depozyty terminowe, które będą wynosić… Kwalifikacja jest pierwsza, a wszystko są to depozyty terminowe.

Chcę powiedzieć tak. Zadaję pytanie po raz drugi. Zadawałam je już na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Nie otrzymałam odpowiedzi. Bardzo uprzejmie poproszę o informację, jak ulokowane są wolne środki? Wszystkich nas na tej sali powinno to niepokoić. Skoro mamy środki na Funduszu Medycznym, to powinny być wydane. Pan minister mówił – było też takie pytanie – dopiero o naborze projektów i niewydawaniu, traktowaniu środków jako środki niewygasające. Z roku na rok plan finansowy będzie narastający za cały

okres, nie będziemy go zamykać, rozliczać. To wcale nie jest dobre rozwiązanie, dlatego że czekamy na to, żeby pieniądze te po prostu służyły chorym, a nie leżały na kontach.

Panie ministrze, bardzo uprzejmie proszę. Będziemy o tym rozmawiać. Byłoby już chyba niezręcznie trzeci raz pytać i nie otrzymywać odpowiedzi. Bardzo o to poproszę. Chciałabym, żeby pan minister dzisiaj powiedział o zobowiązaniach. Jeżeli są, to jesteśmy zobowiązani świadczenie takim osobom… Jeszcze poproszę o informację na piśmie, ile z leczenia za granicą, innym niż poza Fundusz Medyczny w Narodowym Funduszu Zdrowia? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Maciej Miłkowski:

Pani przewodnicząca, nie pamiętam, być może to nie ja byłem na posiedzeniu Komisji Zdrowia w tym zakresie. Przepraszam bardzo, obiecuję, że na pewno to jest ostatni raz, że pani czegoś nie dostała.

Informacje o oprocentowaniu i o odsetkach oraz na temat tego, jakie są dochody Funduszu Medycznego z tego zakresu, będą przekazane w terminie. Jeżeli chodzi o rozliczenia za maj zwiększonej kwoty w stosunku do planu, mamy podpisaną umowę, że zadania te realizuje Narodowy Fundusz Zdrowia oraz przedstawia nam sprawozdanie z wykonania. Narodowy Fundusz Zdrowia najpierw spłaci swoje zobowiązanie, a później przedstawia nam do refundacji z Funduszu Medycznego. W związku z tym przekazaliśmy Komisji informacje na koniec lipca.

W zakresie Funduszu Medycznego nie planujemy już nowelizacji zadań, z tym że część zadań, zgodnie z planowanym wykonaniem, nie będzie wykonana w całości, tak jak powiedziałem, w szczególności w zakresie wydatków inwestycyjnych w zakresie subfunduszu medycznego. Realizacja będzie zgodnie z planem. Dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę. Tym samym wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie.

Pozwolę sobie państwu przedstawić opinię nr 199 Komisji Finansów Publicznych do ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2022 roku dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Medycznego na 2022 rok przedstawione we wniosku".

Czy są uwagi, szanowni państwo, do treści opinii? Nie widzę. Tym samym stwierdzam, że Komisja przyjęła projekt zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2022 rok.

Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku głównego geodety kraju w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2022 rok. Bardzo proszę o wystąpienie.

Dyrektor generalny w Głównym w Urzędzie Geodezji i Kartografii Beata Mastalerz:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie wniosku o dokonanie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.

Zmiana w planie ma polegać na przeniesieniu środków w wysokości 85 tys. złotych z zadania „Informatyzacja zasobów, w tym zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania" do zadania „Różne wydatki na potrzeby członków komisji kwalifikacyjnej w ramach przeprowadzanych postępowań kwalifikacyjnych dla osób ubiegających się o uprawnienia zawodowe".

Przeniesienie środków na zadanie obejmujące różne wydatki na potrzeby członków komisji kwalifikacyjnej wynika ze wzrostu kosztów przeprowadzania postępowań kwali-

fikacyjnych dla osób ubiegających się o uprawnienia zawodowe, których nie można było przewidzieć na etapie planowania. Podniesienie kosztów spowodowane jest wzrostem liczby osób zainteresowanych uzyskaniem uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii w stosunku do lat ubiegłych, jak również znacznym wzrostem kwoty przeciętnego wynagrodzenia w czwartym kwartale 2021 roku, na podstawie której określana jest wysokość wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych.

Bardzo proszę o pozytywną opinię w powyższej sprawie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, czy są pytania? Nie ma pytań. Tym samym zamykamy dyskusję.

Pozwolę sobie przedstawić państwu projekt opinii nr 200 Komisji Finansów Publicznych do głównego geodety kraju w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2022 rok, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Głównego Geodety Kraju z dnia 12 sierpnia 2022 roku dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym przedstawione we wniosku".

Czy są uwagi, szanowni państwo, do propozycji opinii nr 200? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Przechodzimy do realizacji punktu czwartego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok. Bardzo proszę o wystąpienie.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Waldemar Nowak:

Waldemar Nowak, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki i panowie posłowie, stosownie do art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych uprzejmie proszę o wyrażenie przez Komisję Finansów Publicznych pozytywnej opinii w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok, polegających na zwiększeniu stanu funduszu na początek roku o 16 266 tys. zł, zwiększeniu kosztów realizacji zadań inwestycyjnych o 8976 tys. zł oraz stanu funduszu na koniec roku o 7290 tys. zł.

Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego nie osiągnął do chwili obecnej planowanych przychodów, jednakże z uwagi na stan środków pieniężnych funduszu na początek roku planowany w wysokości 4038 tys. zł, a faktyczny w wysokości 20 304 488,43 zł, możliwa jest zmiana polegająca na zwiększeniu planowanego stanu funduszu na początek roku, kosztów oraz stanu funduszu na koniec roku, co umożliwi pokrycie kosztów realizacji ustawowych zadań funduszu środkami pozostałymi z okresów poprzednich.

Nadwyżka faktycznego stanu funduszu na początek roku nad stanem planowanym wynika z dokonanej pod koniec roku ubiegłego ponadplanowej wpłaty przez Agencję Mienia Wojskowego środków na zwiększenie funduszu ze sprzedaży mienia przekazanego agencji przez jednostki podległe ministrowi spraw wewnętrznych i administracji do upłynnienia. Zwiększenie kosztów inwestycyjnych funduszu modernizacji o kwotę 8976 tys. zł zostanie przeznaczone na realizację przez Policję wydatków na zakupy inwestycyjne (są cztery pozycje zakupowe) oraz na zadania inwestycyjne (jest osiem zadań inwestycyjnych).

Uprzejmie informuję, że minister finansów pismem z 17 sierpnia bieżącego roku wyraził zgodę na dokonanie powyższych zmian. Dofinansowanie przedsięwzięć zarówno

zakupowych, jak i inwestycyjnych ze środków funduszu usprawni funkcjonowanie Policji, korzystnie wpłynie na realizację jej ustawowych zadań.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie przez Komisję Finansów Publicznych proponowanych zmian funduszu na 2022 rok. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś pytania? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, mam pytanie do przedstawiciela ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Państwo piszecie w swoim piśmie, we wniosku, że stan na początek roku był planowany w wysokości 4000 tys. zł, a stan faktyczny wyniósł 20 000 tys. zł. Spotykamy się bardzo często. Po pierwsze, mam pytanie, dlaczego tak późno państwo zorientowali się, że pieniędzy jest prawie o 16 300 tys. zł więcej? Tutaj, kłania się, panie przewodniczący, to, że wielokrotnie poszczególne fundusze, które przedkładają nam informacje, wtedy, kiedy przedkładają swoje pierwsze sprawozdanie, przekazują nam, że stan na początek roku jest inny, a w trakcie roku jest korekta.

Moje pytanie jest takie, kiedy państwo ujawnili 16 000 tys. zł w swoich księgach rachunkowych? Jest to dla mnie rzecz niezwykle ważna, dlatego że pokazuje rzetelność. Rozumiem, że wszystkie instytucje, między innymi duże instytucje finansowe, do końca marca mają termin na sporządzenie swoich bilansów. Wszystkie środki są ujawnione, zapisane, zweryfikowane. Tak się składa, że w jednostkach publicznych i funduszach mamy przesunięcia o bardzo długi okres. Jest to moje pierwsze generalne pytanie.

Rozumiem, że jeżeli chodzi o zadania, fundusz uznaniowo potraktował pieniądze, ale pierwsze wymaga wyjaśnienia Komisji, dlaczego państwo zgłaszacie się tak późno. Być może zadania mogłyby być wcześniej zrealizowane, gdybyście państwo po prostu przyszli do Komisji z takim wnioskiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę o odpowiedź.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Waldemar Nowak:

Szanowna pani przewodnicząca, jak wspomniałem w swoim uzasadnieniu, planowany stan środków funduszu na koniec roku wynosił 4038 tys. zł. Planowany stan wynika z planu finansowego funduszu na 2022 rok, który jest sporządzany na etapie projektowania budżetu, czyli w sierpniu.

Natomiast faktyczna wpłata na fundusz była pod koniec grudnia 2021 roku, a więc nie było możliwe, żeby w planie budżetu w 2022 rok ująć owe środki. Nie są one nigdzie ukryte, na rachunku funduszu na koniec grudnia 2021 roku są wykazane w bilansie w stanie rachunku. Po to, żeby dokonać wydatków, musimy zmienić plan kosztów. Takie zasady wynikają z ustawy od finansach publicznych dotyczącej gospodarowania funduszem celowym. Dlatego do państwa przychodzimy, gdyż taki jest wymóg ustawowy.

Niczego nie ukrywamy, pani przewodnicząca. Chcemy tylko skorygować koszty planowane w ubiegłym roku, w sierpniu, pod potrzeby, z którymi w miesiącu lipcu wystąpiła Policja, żeby uzyskać dofinansowanie z funduszu od ministra. Środki pochodzą przede wszystkim z wpływów za mienie Policji, które w ubiegłym roku i w latach poprzednich zostały przez Policję przekazane do Agencji Mienia Wojskowego do upłynnienia. Jest to proces. Sprzedaż mienia wycofanego z eksploatacji jest trudnym procesem. Jest to mienie trudno zbywalne. Natomiast po dokonaniu wpłaty pod koniec grudnia w tej chwili chcemy przekazać pieniądze Policji na realizację zadań. Mogę omówić zadania inwestycyjne, ale państwo macie wszystko szczegółowo…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mamy to rozpisane. Dziękuję serdecznie za jasne wyjaśnienia.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Waldemar Nowak:

Niczego nie ukrywamy. Odkrywamy karty, na co chcemy przeznaczyć pieniądze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś ma jakąś uwagę? Jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Będę korespondować. Nie chcę zajmować kolegom czasu, ale nie jest to takie jasne, jak pan objaśniał.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę uwagę. Szanowni państwo, tym samym wyczerpaliśmy dyskusję nad tym punktem.

Pozwolę sobie państwu przedstawić projekt opinii z nr 201. Opinia Komisji Finansów Publicznych do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 25 sierpnia 2022 roku dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego na 2022 rok przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do propozycji opinii? Nie widzę. Tym samym stwierdzam przyjęcie przez Komisję powyższej opinii.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu piątego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 rok. Panie komendancie, bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, szanowna Wysoka Komisjo, chciałbym przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w ramach realizacji zadań „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”.

Na podstawie zgody ministra finansów z dnia 26 sierpnia 2022 roku proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, polegającej na przeniesieniu kosztów pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu finansowego, pozostałych zmianach dotyczących zakresu kosztów polegających na przeniesieniu pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu, które wynikają z aktualnych potrzeb jednostek Państwowej Straży Pożarnej.

Łączna kwota przeniesień między poszczególnymi pozycjami planu wynosi 1944 tys. zł. Nadmieniam, że minister finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z dnia 26 sierpnia bieżącego roku. Wnioskowane przez dysponentów Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej zmiany w planie, realizowane w ramach programu modernizacji, obejmują: wydatki inwestycyjne, które zostaną przeznaczone na: dofinansowanie zakupu samochodów z drabiną mechaniczną przez jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej poprzez przekazanie środków w kwocie 369 tys. zł z Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, funduszu centralnego do funduszów wojewódzkich; budowę i modernizację obiektów prowadzoną przez mazowieckiego komendanta wojewódzkiego PSP w Warszawie, podlaskiego komendanta wojewódzkiego PSP w Białymstoku, śląskiego komendanta wojewódzkiego PSP w Katowicach poprzez zmniejszenie kosztów na dotacje inwestycyjne w § 6260 o kwotę 1 575 tys. zł i zwiększenie o tę kwotę wydatków inwestycyjnych w § 6110.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę Wysoką Komisją o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży

Pożarnej w ramach realizacji programu modernizacji służb mundurowych na rok 2022. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie komendancie. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Szanowni państwo, tym samym pozwolę sobie zaproponować państwu treść opinii nr 202 Komisji Finansów Publicznych do komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 29 sierpnia 2022 roku, dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w 2022 roku przedstawione we wniosku".

Szanowni państwo, czy są uwagi do treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że Komisja przyjęła powyższą opinię nr 202.

Przechodzimy do realizacji punktu szóstego porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok. Bardzo proszę o przedstawienie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kamila Król:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnioskowana zmiana w planie Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok to efekt zawarcia w trakcie tegoż roku umowy na prefinansowanie grantu, który ma na celu rozbudowę systemu bezpieczeństwa kosmicznego z konsorcjum EUSST oraz zmianę klasyfikacji środków z majątkowych na bieżące.

Kwota 3520 tys. zł dotyczy wniosku agencji o zwiększenie dotacji celowej na prefinansowanie grantu EUSST 2018–2020 złożonego do Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Wnioskowana kwota będzie podlegać refundacji w kwocie kosztów zakwalifikowanych, czyli udokumentowanych i poniesionych na rzecz tegoż grantu. Okresy rozliczeniowe nie pokrywają się z rokiem budżetowym, stąd też w trakcie roku powstaje konieczność uzupełnienia środków Polskiej Agencji Kosmicznej w celu realizacji zadań.

Zmiana przeznaczenia środków z dotacji celowej w kwocie 1946 tys. zł związana jest z modyfikacją struktury podziału środków przeznaczonych na wydatki bieżące i majątkowe w celu zwiększenia efektywności i terminowości wykonania przedmiotu umowy dotacji przeznaczonych na realizację poszczególnych projektów. Zmiana planu finansowego ma na celu dostosowanie klasyfikacji wydatków ponoszonych na realizację przedmiotu umowy, czyli rozbudowę narodowego systemu bezpieczeństwa kosmicznego, jak również wspierania polskiego sektora kosmicznego.

Środki dotacji na wydatki bieżące zostaną przeznaczone na już wcześniej zaplanowane zadania, które na wstępnym etapie zaklasyfikowane były jako wydatki majątkowe. Chodzi tutaj na przykład o pozyskiwanie komponentów oprogramowania specjalistycznego czy też utrzymanie lokalizacji dla sensorów SST, opracowywanie raportów, analiz, studiów wykonalności bądź też szczegółowych koncepcji przyszłych misji czy projektów technologicznych.

Chciałabym jeszcze tylko podkreślić, że w związku z powyższym w układzie memoriałowym w planie agencji zwiększeniu uległy przychody oraz koszty o kwotę 5466 tys. zł do kwoty 34 644 tys. zł, natomiast w układzie kasowym zwiększeniu uległy dochody oraz wydatki o kwotę 3520 tys. zł do kwoty 40 698 tys. zł. Powyższe spowoduje zmiany kwot w układzie zadaniowym, natomiast nie będzie miało wpływu na wartość celów czy mierników. Powyższe zmiany planu finansowego nie spowodują zwiększenia zobowiązań agencji ani pogorszenia planowanego wyniku finansowego. Jeszcze tylko dodam, że zaproponowana zmiana zyskała pozytywną opinię ministra finansów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przy tej okazji poproszę uprzejmie o informację na piśmie, jakie projekty są wspierane ze środków Polskiej Agencji Kosmicznej dla polskiego sektora kosmicznego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. W takim razie odpowiedź zostanie udzielona pisemnie. Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie zaproponować państwu opinię nr 203 Komisji Finansów Publicznych do ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 31 sierpnia 2022 roku dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2022 rok przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do przedstawionej propozycji opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że Komisja przyjęła opinię nr 203.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu siódmego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców na 2022 rok. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Adam Andruszkiewicz:

Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowny panie przewodniczący, państwo parlamentarzyści, Wysoka Komisjo, niniejsza zmiana w planie funduszu celowego CEPiK wiąże się z koniecznością zabezpieczenia środków na realizację zadań w ramach umowy na świadczenie usług zapewniających poprawne i nieprzerwane funkcjonowanie zintegrowanej infrastruktury rejestrów oraz umowy na rozwój systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, jak też na budowę i rozwój centralnej ewidencji posiadaczy kart parkingowych.

W tym celu podjęto decyzję o dokonaniu zmian w ramach funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców. Przedmiotowa zmiana polega na zmniejszeniu kosztów inwestycyjnych i wydatków na zakupy inwestycyjne oraz zmniejszeniu środków bieżących dotacji celowej z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków bieżących w ramach funduszu. Wnioskowana zmiana nie powoduje zwiększenia ani zmniejszenia kosztów i przychodów funduszu i nie skutkuje powstaniem dodatkowych potrzeb finansowych. Zmniejszenie środków z dotacji wynika z oszczędności powstałych na skutek podpisania na niższą kwotę, niż szacowano, umowy na realizację zadań związanych z funkcjonowaniem i rozwojem elektronicznego katalogu marek i typów pojazdów homologowanych oraz dopuszczonych do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwiększenie planu w ramach środków bieżących wykorzystane zostanie na poniższe zadania: świadczenie usług asysty technicznej, wsparcia technicznego i gwarancji dla platformy Gigamon, świadczenie usługi serwisu i wsparcia technicznego przełączników Fibre Channel HP, świadczenie usług wsparcia technicznego dla platformy wirtualizacyjnej, świadczenie usług wsparcia technicznego systemu IPS; działania niezbędne do zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego działania infrastruktury sprzętowo-programowej ZIR, na której działają centralne rejestry i ewidencje państwowe; świadczenie usług wsparcia technicznego systemu IPS, migrację serwerowni DC Ochota do DC NASK, niezbędną do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i funkcjonowania systemów zabezpieczających działanie serwerowni, systemu klimatyzacji, zasilania energetycznego, wentylacji itp.; realizację zadań związanych z poprawą jakości danych na operacjach błędnie przeprowadzonych przez użytkownika, wydziały komuni-

kacji i stacje kontroli pojazdów, organy kontroli ruchu drogowego, przez co CEPiK został zasilony błędnymi danymi.

Otrzymaliśmy pozytywną opinię ministra finansów z dnia 26 sierpnia 2022 roku i również prosimy o wydanie pozytywnej opinii przez Komisję Finansów Publicznych. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister jakoś nie podał żadnej kwoty. Pozwolę sobie wskazać na kwotę 13 500 tys. zł. Jest ona rozpisana. Może jest to w porządku. Co prawda podał pan dodatkowe zadania, które państwo będziecie realizować, a których nie mieliśmy we wniosku. Zabieram głos, dlatego że gdyby nie było żadnych uwag, nie zabierałabym głosu. Jedna rzecz zaskakuje we wniosku pana ministra Cieszyńskiego, w uzasadnieniu.

Chodzi o planowane zwiększenie środków. Rozumiemy, że są zmniejszenia, państwo je wykazali, ale planowane zwiększenie środków na wydatki bieżące zostanie przeznaczone na realizację zadań w ramach zawartych umów. Mam pytanie. Z uzasadnienia wynika, że państwo już zawarli umowy.

Mam kolejne pytanie. Skoro nie mieliście państwo na ten cel środków, nie był zmieniony plan finansowy, to na jakiej podstawie państwo podpisali czy przyjęli na siebie zobowiązanie wobec podmiotów, o których państwo piszecie w uzasadnieniu? Chodzi o umowy, które zostały zawarte. Rozumiem, że na pewnym etapie obserwuje się, że niektóre pozycje kosztów będą niezrealizowane i będą oszczędności. Występują określone potrzeby. Myślę, że zaciąganie gdziekolwiek jakichkolwiek zobowiązań bez gwarancji, czyli ex post...

Państwo przychodzicie do Komisji i mówicie: „Podpisaliśmy umowy”. Państwo zapisujecie to uzasadnieniu: „Zlekceważyliśmy kolejność kroków, które powinny być podjęte, a teraz przychodzimy, zaakceptujcie to, dlatego że podjęliśmy działania”.

Panie ministrze, w tym wszystkim w tym momencie, tak naprawdę nie mając planu, przekroczyliście państwo ustawę o finansach publicznych. Narażacie się na zarzut złamania dyscypliny finansów publicznych. Taka jest moja ocena. Jeżeli w planie nie mam na coś pieniędzy, to na pewno nie mogę zawierać umowy. Wtedy przychodzę do Komisji wcześniej. A zatem chciałabym zapytać, kiedy umowy zostały zawarte?

Poproszę, żeby pan poseł Cymański nie uczył się teraz angielskiego.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Przepraszam.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Albo nie konwersował.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

To służby.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Służby. Pegasus się odezwał. Nie, nie, z nieba to nie. Z nieba jeszcze nie. Poproszę.

Wiem, że pan minister może nie mieć pełnej wiedzy dotyczącej daty umów, ale trochę mnie one interesują. Jeżeli chodzi o tych, co się pod tym podpisali, to niestety w przeszłości były różne inne nieprawidłowości w działaniach dotyczących podpisanych umów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej. Widzę, że pan minister chce zabrać głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRM Adam Andruszkiewicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę państwa dyrektorów odpowiedzialnych za pracę nad umowami, o których rozmawiamy, o odpowiedź. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tomasz Kęsicki:

Dzień dobry. Tomasz Kęsicki, Departament Zarządzania Systemami w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Szanowni państwo, szanowna pani przewodnicząca, odnosząc się do pytania dotyczącego zawartych umów, wyjaśnię, że większość z umów została zawarta w roku 2021, tak samo jak umowa, która dotyczy dotacji, z której wynikają oszczędności powstałe na skutek podpisania umowy na kwotę niższą, niż szacował zamawiający.

W ramach umowy utrzymaniowej dotyczącej systemu CEPiK, której głównym wykonawcą jest Centralny Ośrodek Informatyki, zidentyfikowaliśmy konieczność realizacji zwiększonej liczby zadań związanych z poprawą jakości danych na operacjach błędnie przeprowadzanych przez użytkowników. Mamy na myśli organy, np. jednostki samorządu terytorialnego, które są zobowiązane rejestrować pojazdy w centralnej ewidencji pojazdów. Realizacja tego zadania jest niezbędna do odpowiedniego przygotowania budowy centralnej ewidencji kierowców w wersji 2.0 i aktualizacji systemu centralnej ewidencji pojazdów również w wersji 2.0. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan dyrektor mnie nie przekonał. Poproszę o odpowiedź na piśmie, ale korzystając z tego, że państwo jesteście, zapytam, czy planowane jest zwiększenie opłaty na CEPiK? Pojawiła się taka informacja. Pamiętam rozpoczynanie wdrażania systemu CEPiK. Czy planowane jest zwiększenie opłaty na CEPiK przy ubezpieczeniu?

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

Odpowiem. Opracowujemy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym znaczna. Znaczna większość opłat ewidencyjnych do systemu CEPiK została zdjęta, rzeczywiście głównie na poziomie samorządów, jednostek samorządu terytorialnego, jak również przedsiębiorców, którzy prowadzą stacje kontroli pojazdów.

Natomiast w ramach opłaty, którą uiszczają towarzystwa ubezpieczeniowe za wpis do bazy CEPiK, w ramach projektu ustawy, została ustalona górna granica opłaty na poziomie 1% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Jednak w wyniku uwag, konsultacji, które spłynęły do końca dnia w poniedziałek, została podjęta decyzja o wprowadzeniu zmiany w projekcie i dziesięciokrotnym obniżeniu górnej granicy opłaty, która może być ustalona w drodze rozporządzenia i którą uiszczają towarzystwa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy możemy zrobić symulację na kwotach?

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

Tak. Jedna dziesiąta procenta przeciętnego wynagrodzenia narodowego to jest kwota 605,66 zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po zmianie.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

Po zmianie projektu. Mówimy nie o podniesieniu tej kwoty, tylko o ustaleniu górnej granicy, którą będzie można określić.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Było 4 zł, tak?

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

Obecnie jest to równowartość 1 euro w złotówkach.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeszcze raz. 5,16 zł, tak?

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

5,66 zł. Jedna dziesiąta procenta przeciętnego wynagrodzenia to jest mniej więcej 5,66 zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. Jeszcze pan przewodniczący Tadeusz Cymański prosił o głos.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Jest późna pora, ale jeżeli dobrze pana zrozumiałem, idąc śladem poprzednich wypowiedzi, to coś jest na rzeczy. Pan to tłumaczył.

Po pierwsze, umowy były z ubiegłego roku. Po drugie, użyłbym tutaj sformułowania: „stan wyższej konieczności". Miał pan świadomość tego, zakładał pan odpowiedzialność Komisji Finansów Publicznych i decydentów. Zdecydowaliście się na takie działania, ponieważ alternatywą byłaby wasza nieodpowiedzialność i szkodliwość społeczna, ponieważ bywają sytuacje... Ale niech pani przewodnicząca... Ja nie kwestionowałem. Wiem, że jest, ale w praktyce często tak bywa. Prawo nigdy nie jest doskonałe jak życie. Tak zrozumiałem. Pana reakcja w tej chwili wskazuje, że logika mojego rozumowania jest właściwa. Tak?

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

Dokładnie tak. Zadania, które powinniśmy zrealizować w tym roku, dotyczą głównie obszaru cyberbezpieczeństwa, czyli np. systemu klasy IPS, który służy do detekcji i wykrywania prób włamania do kluczowej infrastruktury informatycznej naszego kraju.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Dobrze.

Zastępca dyrektora departamentu KPRM Tomasz Kęsicki:

A więc są to rzeczywiście zadania bardzo istotne z punktu widzenia...

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Jestem usatysfakcjonowany pańską odpowiedzią.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania w tym zakresie? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu opinię nr 204 Komisji Finansów Publicznych do prezesa rady ministrów, ministra cyfryzacji w sprawie zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, uchwaloną na posiedzeniu 2022 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 1 września 2022 roku rozpatrzyła wniosek sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 września 2022 roku, dotyczący zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców na 2022 roku. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym państwowego funduszu celowego – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców na 2022 rok przedstawione we wniosku".

Czy są uwagi, szanowni państwo, do propozycji opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że przyjęliśmy opinię nr 204 Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia w dniu dzisiejszym.

Zamykam posiedzenie, życząc państwu miłego wieczoru i miłej nocy.

Proszę państwa, informuję członków Komisji, że jutro najprawdopodobniej widzimy się na posiedzeniu Komisji – tutaj zwracam się do sekretariatu – o 18:00. Jutro mamy dwa posiedzenia Komisji, jedno o 18:00.

Dziękuję państwu za wytrwałość, a jutro państwa zapraszam na posiedzenie Komisji na 18.00 i 18.15. Jeszcze raz życzę miłego wieczoru.

Tak, będą to poprawki do dzisiejszej ustawy, ale też, proszę państwa, najprawdopodobniej będzie odesłanie do Komisji. Jutro dowiemy się wszystkiego. Myślę, że dzisiaj o 22:00 nie będę państwu zabierał więcej czasu. Jeszcze raz dziękuję serdecznie.